



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE ENGENHARIAS

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO  
CONSELHO DO CENTRO DE ENGENHARIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SE-  
MI-ÁRIDO**

1 Aos vinte e sete dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e três, às quinze  
2 horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões do Centro de Engenharias, Campus  
3 Leste, reuniu-se a assembleia do Conselho do Centro de Engenharias – CE, da  
4 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a presidência do Dire-  
5 tor em exercício, **Blake Charles Diniz Marques**. Estiveram presentes os mem-  
6 bros: **Álvaro Daniel Teles Pinheiro, Antônio Robson Gurgel, Cybelle Barbosa**  
7 **e Lima Vasconcelos, Ednardo Pereira da Rocha, Isaac Barros Tavares da**  
8 **Silva, Joana Karolyni Cabral Peixoto, Mônica Rodrigues de Oliveira, Saulo**  
9 **Tasso Araújo da Silva, Rudna Angélica Vieira do Vale, Valder Adriano Go-**  
10 **mes de Matos Rocha, Wesley de Oliveira Santos, Victor Wagner Freire de**  
11 **Azevedo e Zoroastro Torres Vilar**. Justificaram a ausência os seguintes repre-  
12 sentantes: **Marcelo Fonseca Higino, Ingrid dos Santos Rodrigues e Ricardo**  
13 **Henrique de Lima Leite**. Depois de apresentadas, as justificativas foram aprova-  
14 das por unanimidade. Verificada a existência de “quorum legal”, o Diretor em  
15 exercício do Centro de Engenharias, **Blake Charles Diniz Marques**, leu a seguin-  
16 te pauta: **Primeiro ponto** – Apreciação e deliberação sobre revalidação de deci-  
17 são do DET a respeito de solicitação de reconsideração de decisão sobre proces-  
18 so de licença para tratar de interesses particulares, protocolado pelo docente Car-  
19 los Eduardo Aguiar Lima Rodrigues. Em votação a pauta foi aprovada por unani-  
20 midade. O Diretor em exercício do Centro de Engenharias, **Blake Charles Diniz**  
21 **Marques** apresentou para discussão o primeiro ponto da pauta, convidando o  
22 Chefe do Departamento de Engenharia e Tecnologia – DET, **Zoroastro Torres**  
23 **Vilar**, para explicar sobre o processo de solicitação de reconsideração de decisão  
24 do DET sobre a licença para tratar de interesses particulares, feita pelo docente  
25 **Carlos Eduardo Aguiar Lima Rodrigues**. O Chefe do DET, **Zoroastro Torres**  
26 **Vilar**, explicou que o docente **Carlos Eduardo Aguiar Lima Rodrigues**, desde o  
27 início da pandemia de Covid 19, durante a qual ele, mesmo estando trabalhando  
28 no estado do Rio de Janeiro, como servidor da Petrobrás, conseguiu conciliar seu



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE ENGENHARIAS

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO  
CONSELHO DO CENTRO DE ENGENHARIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SE-  
MI-ÁRIDO**

29 trabalho como docente da Ufersa, tendo em vista as aulas estarem acontecendo  
30 no formato remoto. Quando foram retiradas as restrições relativas à pandemia e  
31 as aulas ainda permaneceram por um semestre de forma híbrida, o docente teve  
32 uma de suas duas disciplinas oferecidas de forma presencial, conforme orienta-  
33 ção da Pró-reitoria de Graduação. No entanto, o docente não compareceu e con-  
34 tinuou ministrando aula remota, não comparecendo para as várias reuniões a que  
35 foi convocado para tentar resolver esse impasse. O Chefe do DET, **Zoroastro**  
36 **Torres Vilar**, tendo em vista esta situação passou a reportá-la para a Pró-reitoria  
37 de Gestão de Pessoas – Progepe, no intuito de tentar resolver. No semestre se-  
38 guinte as disciplinas foram oferecidas no formato presencial e o docente foi convi-  
39 dado a retornar para assumir suas disciplinas. Não retornando, continuou minis-  
40 trando as disciplinas no formato remoto. Procurada pela chefia do DET, a Pro-  
41 gepe orientou que não atribuísse as disciplinas ao docente, mas que isto poderia  
42 configurar assédio e o docente poderia alegar que não lhe foram oferecidas disci-  
43 plinas, e nesse caso estaria acobertado. A Progepe orientou que a situação pas-  
44 sasse por um órgão colegiado e a chefia do DET encaminhou para o Colegiado  
45 do Curso de Engenharia Mecânica, ao qual o docente está ligado, para que deli-  
46 berassem sobre o caso. O Colegiado do Curso decidiu repassar as disciplinas pa-  
47 ra outro docente do curso e essas disciplinas foram repassadas, com quinze dias  
48 do semestre em vigor, configurando perda para os discentes. O docente **Carlos**  
49 **Eduardo Aguiar Lima Rodrigues** continuou não respondendo as várias convo-  
50 cações para reuniões enviadas pela chefia do DET. Esta situação foi comunicada  
51 à Progepe que abriu um Processo Administrativo Disciplinar – PAD, por abandono  
52 de cargo. A Chefia do DET apresentou todos os documentos á comissão respon-  
53 sável pelo PAD, que aprovou a recomendação de demissão por abandono de  
54 cargo. Encaminhado o processo ao procurador, ele decidiu pelo arquivamento  
55 alegando que o docente fazia pesquisa e extensão e não configuraria abandono  
56 de cargo. Na sequência foi aberto um segundo PAD configurando acúmulo de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE ENGENHARIAS

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO  
CONSELHO DO CENTRO DE ENGENHARIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SE-  
MI-ÁRIDO**

57 cargo por estar lotado no Rio de Janeiro e não haver possibilidade de conciliar au-  
58 las presenciais na Ufersa em Mossoró. O docente teve cinco dias para recorrer e  
59 deu entrada num pedido de licença para tratar de assuntos particulares. Enquanto  
60 tramitava essa solicitação, a chefia do DET solicitou que o docente retornasse pa-  
61 ra ministrar suas disciplinas, mas ele não retornou. A solicitação de licença foi en-  
62 viada para o colegiado do curso de Engenharia Mecânica que aprovou o afastamento  
63 por seis meses. Depois de seis meses, ele pediu renovação da licença,  
64 mas pediu fora do prazo legal. O DET não aprovou porque analisou que houve  
65 perdas para o serviço público e os professores substitutos aprovados e convoca-  
66 dos não aceitaram porque o docente tem a carga horária de apenas vinte horas.  
67 Desta forma, o despacho do DET indeferindo a solicitação de prorrogação do  
68 afastamento foi enviado para a Progepe e o docente foi notificado. O docente  
69 **Carlos Eduardo Aguiar Lima Rodrigues** apresentou a sua defesa novamente  
70 fora do prazo. A Progepe retornou o processo para o DET dar o despacho. O DET  
71 indeferiu o pedido por ter sido solicitado fora do prazo. Em seguida, a Progepe  
72 pediu que o Conselho de Centro emitisse um parecer sobre o indeferimento do  
73 DET. O Chefe do Departamento, **Zoroastro Torres Vilar** explicou que passada  
74 esta reunião e sendo indeferido o pedido de reconsideração, o DET dará prosse-  
75 guimento ao processo por acúmulo de cargo. Disse que fará a distribuição das  
76 disciplinas dele para outro docente porque as turmas já estão sem aulas. A do-  
77 cente **Cybelle Barbosa e Lima Vasconcelos** sugeriu não retirar o nome do do-  
78 cente **Carlos Eduardo Aguiar Lima Rodrigues** das disciplinas e dividir a carga  
79 horária entre os docentes. O Chefe do DET, **Zoroastro Torres Vilar** explicou que  
80 se fizesse desta forma o docente poderia alegar que estava dando as aulas. Pos-  
81 to em votação para revalidar a decisão do DET, de indeferimento da solicitação  
82 do docente, foi aprovado com uma abstenção. Não havendo mais nada a ser dis-  
83 cutido, o diretor em exercício do Centro de Engenharias, **Blake Charles Diniz**  
84 **Marques**, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião às de-



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE ENGENHARIAS

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO  
CONSELHO DO CENTRO DE ENGENHARIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SE-  
MI-ÁRIDO**

85 zesseis horas e cinco minutos, e eu, **Maria da Glória da Silva**, Secretária Execu-  
86 tiva do Centro de Engenharias, lavrei a presente ata que será assinada por mim e  
87 demais presentes, quando aprovada. xxx

88 **Diretor em exercício do Centro de Engenharias:**

89 Blake Charles Diniz Marques\_\_\_\_\_

90 **Representantes das chefias dos departamentos acadêmicos:**

91 Cybelle Barbosa e Lima Vasconcelos\_\_\_\_\_

92 Zoroastro Torres Vilar\_\_\_\_\_

93 **Representantes dos departamentos acadêmicos:**

94 Wesley de Oliveira Santos\_\_\_\_\_

95 Álvaro Daniel Teles Pinheiro\_\_\_\_\_

96 **Coordenadores dos cursos de graduação e de pós-graduação:**

97 Antônio Robson Gurgel\_\_\_\_\_

98 Isaac Barros Tavares da Silva\_\_\_\_\_

99 Ednardo Pereira da Rocha\_\_\_\_\_

100 Joana Karolyni Cabral Peixoto\_\_\_\_\_

101 Mônica Rodrigues de Oliveira\_\_\_\_\_

102 Saulo Tasso Araújo da Silva\_\_\_\_\_

103 Valder Adriano Gomes de Matos Rocha\_\_\_\_\_

104 Victor Wagner Freire de Azevedo\_\_\_\_\_

105 **Representante técnico-Administrativo do Centro de Engenharias:**

106 Rudna Angélica Vieira do Vale\_\_\_\_\_

107 **Secretária Executiva do Centro de Engenharias:**

108 Maria da Glória da Silva\_\_\_\_\_